

# Curvas racionales

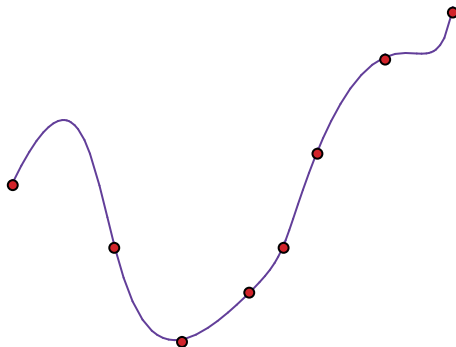
Leonardo Fernández Jambrina

Matemática Aplicada  
E.T.S.I. Navales  
Universidad Politécnica de Madrid  
leonardo.fernandez@upm.es

21 de diciembre 2010

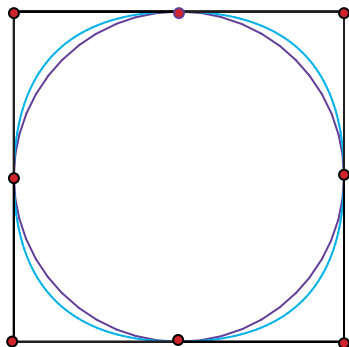
Máster universitario en Tecnologías y Sistemas de Comunicaciones






Las curvas polinómicas son demasiado rígidas. . .





Las únicas curvas polinómicas de grado dos son las parábolas.  
No podemos representar circunferencias, elipses. . .

- Curvas polinómicas.
- **Curvas racionales.** 
- Curvas *spline*.
- Superficies de Bézier.
- Generación de superficies.

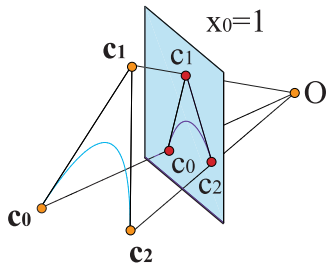


- 1 Motivación
- 2 Curvas racionales de Bézier
- 3 Pesos
- 4 Propiedades de las curvas racionales
- 5 Cónicas
- 6 Algoritmo de De Casteljaou
- 7 Derivación
- 8 Discusión



# Curvas proyectivas

- Consideremos una curva  $\mathbf{c}(t) = (c_0(t), c_1(t), c_2(t))$  en  $\mathbb{R}^3$ .
- Se proyecta desde el origen sobre el plano  $x_0 = 1$  con una parametrización  $c(t) = (c_1(t)/c_0(t), c_2(t)/c_0(t))$ .
- La coordenada  $c_0(t)$  es el denominador y el resto, los numeradores de la curva racional,  $x(t) = \frac{c_1(t)}{c_0(t)}$ ,  $y(t) = \frac{c_2(t)}{c_0(t)}, \dots$
- $\mathbf{c}(t)$  es polinómica de grado  $n$ ,  $c(t)$  es racional de grado  $n$ .



- Construimos una curva vectorial polinómica  $\mathbf{c}(t)$  en  $\mathbb{R}^{p+1}$  de polígono  $\{\mathbf{c}_0, \dots, \mathbf{c}_n\}$ .
- Separamos las coordenadas  $\mathbf{c}_i = (w_i, w_i c_i)$ .
- Llamamos **pesos** a los números  $\{w_0, \dots, w_n\}$ , el “polígono” del denominador”.
- Mientras que  $\{w_0 c_0, \dots, w_n c_n\}$ , es el “polígono” del numerador”.
- Y seguimos llamando **vértices** del **polígono de control** a los puntos  $\{c_0, \dots, c_n\}$ .
- Porque al proyectar  $\mathbb{R}^{p+1} \rightarrow \mathbb{R}^p$ , el vértice  $\mathbf{c}_i \rightarrow (1, c_i)$ .



# Resumiendo...

Una curva racional se describe por un polígono de control  $\{c_0, \dots, c_n\}$  en  $\mathbb{R}^p$  y una lista de pesos  $\{w_0, \dots, w_n\}$

$$\mathbf{c}(t) = \left( \sum_{i=0}^n w_i B_i^n(t), \sum_{i=0}^n w_i c_i B_i^n(t) \right),$$

$$c(t) = \frac{\sum_{i=0}^n w_i c_i B_i^n(t)}{\sum_{i=0}^n w_i B_i^n(t)} = \sum_{i=0}^n c_i P_i^w(t) \quad \text{con } P_i^w(t) = \frac{w_i B_i^n(t)}{\sum_{i=0}^n w_i B_i^n(t)}.$$

- Partición de la unidad:  $\sum_{i=0}^n P_i^w(t) \equiv 1$  con  $P_i^w(1) \geq 0$  si  $w_i > 0$ .
- Extremos:  $P_i^w(0) = \delta_i^0$ ,  $P_i^w(t) = \delta_i^n$ .

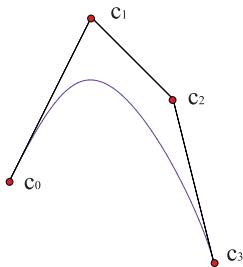




# Resumiendo...

Una curva racional se describe por un polígono de control  $\{c_0, \dots, c_n\}$  en  $\mathbb{R}^p$  y una lista de pesos  $\{w_0, \dots, w_n\}$

$$c(t) = \frac{\sum_{i=0}^n w_i c_i B_i^n(t)}{\sum_{i=0}^n w_i B_i^n(t)} = \sum_{i=0}^n c_i P_i^w(t) \quad \text{con } P_i^w(t) = \frac{w_i B_i^n(t)}{\sum_{i=0}^n w_i B_i^n(t)}.$$



- En principio, hemos añadido  $n + 1$  grados de libertad a la curva: los pesos.
- Pero una curva de pesos  $\{w_0, \dots, w_n\}$  es la misma con pesos  $\{\lambda w_0, \dots, \lambda w_n\}$ .
- Podemos usarlo para normalizar  $w_0 = 1$ , tomando  $\lambda = 1/w_0$ .
- Nos quedan  $n$  grados de libertad adicionales.
- Si todos los pesos son iguales,  $w = w_i, i = 0, \dots, n$ , el denominador desaparece: 
$$c(t) = \frac{w}{w} \sum_{i=0}^n c_i B_i^n(t).$$



- Interpretación:  $w_K$  es un parámetro de *tensión* del vértice  $c_K$ :

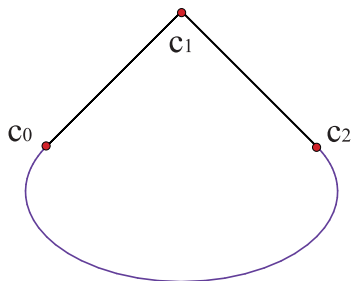
$$c_K = \lim_{w_K \rightarrow \infty} c(t).$$

(fig306.mov)

- Pero no vale para acercar la curva a varios vértices, porque se cancelan los efectos.



- Los pesos se toman positivos para que las funciones  $P_i^w(1) \geq 0$ .



- De hecho, lo usual es tomarlos del orden de la unidad.



Se mantienen las buenas propiedades de las curvas polinómicas:

- Extremos:  $c_0 = c(0)$ ,  $c_n = c(1)$ .
- Invariancia bajo transformaciones afines: transformando una curva  $c(t)$  de polígono  $\{c_0, \dots, c_n\}$  bajo una  $f$  afín, la curva  $f(c(t))$  tiene polígono  $\{f(c_0), \dots, f(c_n)\}$ . Los pesos no cambian.
- Envoltente convexa: la curva está contenida en el menor polígono convexo generado por  $\{c_0, \dots, c_n\}$ .
- Disminución de la variación.
- Control (cuasi)-local: moviendo un vértice se mueve la parte más próxima de la curva.



- **Invariancia bajo transformaciones proyectivas:** transformando una curva  $c(t)$  de polígono vectorial  $\{\mathbf{c}_0, \dots, \mathbf{c}_n\}$ ,  $\mathbf{c}_i = (w_i, w_i \mathbf{c}_i)$ , bajo una  $f$  proyectiva, la curva  $f(c(t))$  tiene polígono vectorial  $\{f(\mathbf{c}_0), \dots, f(\mathbf{c}_n)\}$ . Se mezclan pesos y vértices.

(fig323.mov)



- **Reparametrizaciones de Möbius:** mediante el cambio

$$t(u) = \frac{u}{(1-b)u + b}$$

transformamos el intervalo  $t \in [0, 1]$  en  $u \in [0, 1]$  y la curva racional sigue siendo racional del mismo grado.

- La gráfica de la curva es la misma, pero no la parametrización.
- Los pesos cambian a  $\{b^n w_0, \dots, b^{n-i} w_i, \dots, w_n\}$ , con el mismo polígono de control,  $\{c_0, \dots, c_n\}$ .
- Si tomamos  $b = (w_n/w_0)^{1/n}$ , conseguimos que los pesos primero y último sean iguales,  $\tilde{w}_0 = w_n = \tilde{w}_n$ .
- Podemos fijar los pesos inicial y final de la curva y tomarlos iguales a la unidad,  $w_0 = 1 = w_n$ .
- Por tanto, nos quedamos con  $n - 1$  grados de libertad tan sólo.



- **Elevación del grado:** Para elevar el grado de una curva polinómica, multiplicábalos por  $1 = (1 - t) + t$ .
- En el caso de curvas racionales, multiplicamos numerador y denominador por un mismo polinomio  $f(t)$  de grado uno,

$$c(t) = \frac{p(t)}{w(t)} = \frac{p(t)f(t)}{w(t)f(t)}, \quad f(t) = \alpha(1 - t) + \beta t.$$

- Se traduce en nuevos pesos y vértices,

$$w_i^1 = \alpha \frac{n+1-i}{n+1} w_i + \beta \frac{i}{n+1} w_{i-1},$$
$$w_i^1 c_i^1 = \alpha \frac{n+1-i}{n+1} w_i c_i + \beta \frac{i}{n+1} w_{i-1} c_{i-1}.$$

- Supone infinitas maneras de elevar el grado de una curva.
- Tomando  $\alpha = \beta$ , recuperamos la elevación del grado polinómica.
- Si  $\beta \ll \alpha$ , el polígono bascula hacia  $\{c_0, \dots, c_n, c_n\}$ .





- **Elevación del grado:** Para elevar el grado de una curva polinómica, multiplicábamnos por  $1 = (1 - t) + t$ .
- En el caso de curvas racionales, multiplicamos numerador y denominador por un mismo polinomio  $f(t)$  de grado uno,

$$c(t) = \frac{p(t)}{w(t)} = \frac{p(t)f(t)}{w(t)f(t)}, \quad f(t) = \alpha(1 - t) + \beta t.$$

- Supone infinitas maneras de elevar el grado de una curva.
- Tomando  $\alpha = \beta$ , recuperamos la elevación del grado polinómica.

(fig318.mov)



- Las cónicas son curvas racionales de grado dos. Normalizando  $w_0 = 1 = w_2$ ,  $w_1 = w$ , la parametrización queda

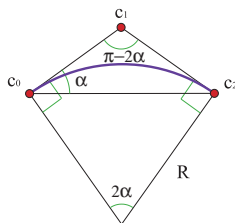
$$c(t) = \frac{(1-t)^2 c_0 + 2wt(1-t)c_1 + t^2 c_2}{(1-t)^2 + 2wt(1-t) + t^2}.$$

- Contando los ceros del denominador (puntos del infinito):
  - Elipse:  $0 < w < 1$ .
  - Parábola:  $w = 1$ .
  - Hipérbola:  $w > 1$ .

(fig313.mov)



- Podemos trazar arcos de circunferencia de apertura  $2\alpha$ ,



- Con centro  $(0, 0)$ , los extremos  $c_0 = (-R \sin \alpha, R \cos \alpha)$ ,  $c_2 = (R \sin \alpha, R \cos \alpha)$ ,  $c_1 = (0, R / \cos \alpha)$ .
- Los pesos son  $w_0 = 1 = w_2$ ,  $w_1 = \cos \alpha$ .
- Para un cuadrante  $w_1 = \sqrt{2}/2$  y para un arco de  $2\pi/3$ ,  $w_1 = 1/2$ .
- Sólo podemos trazar ángulos menores que  $\pi$ .



- Podemos trazar arcos de circunferencia de apertura  $2\alpha$ ,

(fig209.mov)

- Con centro  $(0, 0)$ , los extremos  $c_0 = (-R \sin \alpha, R \cos \alpha)$ ,  
 $c_2 = (R \sin \alpha, R \cos \alpha)$ ,  $c_1 = (0, R/\cos \alpha)$ .
- Los pesos son  $w_0 = 1 = w_2$ ,  $w_1 = \cos \alpha$ .
- Para un cuadrante  $w_1 = \sqrt{2}/2$  y para un arco de  $2\pi/3$ ,  $w_1 = 1/2$ .
- Sólo podemos trazar ángulos menores que  $\pi$ .



- El algoritmo de De Casteljaou se aplica sin problemas a la curva vectorial  $\mathbf{c}(t) = (w(t), w(t)c(t))$ .

$$w_i^{r)}(t) = (1-t)w_i^{r-1)}(t) + tw_{i+1}^{r-1)}(t), \quad (1)$$

$$c_i^{r)}(t) = (1-t)\frac{w_i^{r-1)}(t)}{w_i^{r)}(t)}c_i^{r-1)}(t) + t\frac{w_{i+1}^{r-1)}(t)}{w_i^{r)}(t)}c_{i+1}^{r-1)}(t), \quad (2)$$

$$i = 0, \dots, n-r, \quad r = 1, \dots, n, \quad (3)$$

donde  $w_i^{0)} = w_i$ ,  $c_i^{0)} = c_i$ ,  $c_0^n(t) = c(t)$ .



- Para una curva racional  $c(t) = \frac{p(t)}{w(t)}$  de polígono  $\{c_0, \dots, c_n\}$  y pesos  $\{w_0, \dots, w_n\}$  las expresiones de las derivadas son complicadas,

$$c'(t) = \frac{p'(t)}{w(t)} - \frac{w'(t)}{w(t)}c(t),$$

$$c^{(r)}(t) = \frac{p^{(r)}(t)}{w(t)} - \frac{1}{w(t)} \sum_{i=1}^r \binom{n}{i} w^{(i)}(t) c^{(r-i)}(t).$$

- Salvo en los extremos,

$$c'(0) = n \frac{w_1}{w_0} \Delta c_0, \quad c'(1) = n \frac{w_{n-1}}{w_n} \Delta c_{n-1}.$$

- La novedad es la dependencia en los pesos.



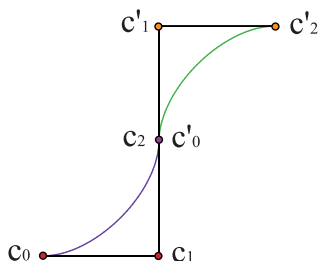
(fig320.mov)

Para conseguir una curva compuesta con tangente continua, basta con que los lados adyacentes a la unión sean paralelos, aunque los vectores tangentes sean sólo proporcionales.



# Uniones de curvas

Tenemos dos curvas y sus polígonos,  $\{c_0, \dots, c_n\}$ ,  $\{\tilde{c}_0, \dots, \tilde{c}_n\}$ , y pesos,  $\{w_0, \dots, w_n\}$ ,  $\{\tilde{w}_0, \dots, \tilde{w}_n\}$  en intervalos  $[u_0, u_1]$ ,  $[u_1, u_2]$ .



- Si queremos que la unión sea continua,  $c_n = \tilde{c}_0$ . Imponemos  $w_n = \tilde{w}_0$ .
- Si queremos que sea  $C^1$ ,

$$w_{n-1} \frac{\Delta c_{n-1}}{\Delta u_0} = \tilde{w}_1 \frac{\Delta \tilde{c}_0}{\Delta u_1}.$$





- A partir de la segunda derivada, las cosas se complican,

$$c^{(r)}(0) = \frac{n!}{(n-r)!} \frac{\Delta^r(w_0 c_0)}{w_0} - \frac{1}{w_0} \sum_{i=1}^r \binom{r}{i} \frac{n!}{(n-i)!} \Delta^i w_0 c^{(r-i)}(0),$$

- No podemos separar las diferencias de los vértices y de los pesos.
- Como muestra,

$$c''(0) = \frac{n(n-1) ((\Delta^2(w_0 c_0) - \Delta^2 w_0 c_0) - 2n^2 \Delta w_0 w_1 \Delta c_0 / w_0)}{w_0},$$

donde ni siquiera se puede factorizar el grado  $n$ .



- Para clase  $C^r$  imponemos que las derivadas de numerador y denominador hasta orden  $r$  sean continuas.

$$\frac{\Delta^s(w_{n-s}c_{n-s})}{(\Delta u_0)^s} = \frac{\Delta^s(\tilde{w}_0\tilde{c}_0)}{(\Delta u_1)^s}, \quad \frac{\Delta^s w_{n-s}}{(\Delta u_0)^s} = \frac{\Delta^s \tilde{w}_0}{(\Delta u_1)^s}, \quad s = 0, \dots, r.$$

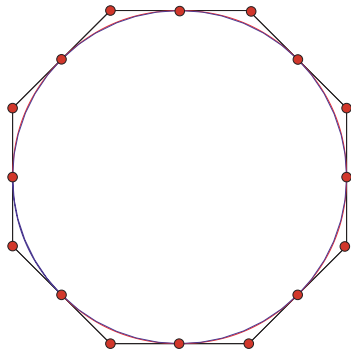
- Es equivalente a imponer que la curva vectorial  $\mathbf{c}(t)$  es de clase  $C^r$  en  $\mathbb{R}^{p+1}$ .



- ¿Merece la pena introducir los pesos?
- Para una curva de grado  $n$  supone  $n - 1$  grados de libertad adicionales (entre un 10% y un 25%).
- Introducen mucha libertad espúrea: elevación del grado, reparametrizaciones. . .
- Posibilidad de que la curva se vaya al infinito (denominadores).
- Pero permiten representar de manera exacta todas las cónicas.



# ¿NURBS o NUBS?



Aproximación a la circunferencia con ocho arcos parabólicos.

