

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
COLEGIO DE POSTGRADUADOS DE MÉXICO**



**E.T.S.I. AGRONOMOS
Departamento Proyectos y Planificación Rural**



Proyecto de Innovación Educativa
para la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior
***Formación de Redes de profesorado para los
anteproyectos de curso en la Asignatura
PROYECTOS***

Asignatura Troncal (4º Curso. 2ª Semestre)

Pautas para los proyectos territoriales de curso
Orientaciones para las fases

Curso 2006 – 07.

Prof. Ignacio de los Ríos. UPM

"37 CRITERIOS" DE VALORACIÓN DE LOS PROYECTOS DE CURSO

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LA FASE 1ª: PREPARACIÓN PARA LA FORMULACIÓN

- Criterio 1°. Antecedentes y contexto general del Proyecto. Justificación. Localización del proyecto
- Criterio 2°. Agentes y beneficiarios; relaciones entre ellos.
- Criterio 3°. Objetivos del proyecto. Claridad y concreción.
- Criterio 4°. Metodología: fases y tareas (Claridad, Consistencia y realismo)
- Criterio 5°. Resultados esperados del proyecto (Claridad y Concreción)
- Criterio 6°. Equipo de Formulación mixto. Coordinación y Reparto de tareas.
- Criterio 7°. Plan de trabajo. Sistema de Seguimiento durante el proyecto
- Criterio 8°. Fuentes documentales. Bibliografía. Trabajos Previos

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LA FASE 2ª: ANALISIS Y DIAGNÓSTICO

- Criterio 9°. Metodología y estructura (EDP): claridad, consistencia y adecuación con la fase 1ª
- Criterio 10°. Análisis de antecedentes y del marco legal en relación con el proyecto: Programa Leader en la zona, políticas de apoyo, Análisis de otras experiencias o proyectos.
- Criterio 11°. Análisis y Diagnóstico de la situación "sin" el Proyecto, bajo una perspectiva global (estructura económica, medio físico, diagnóstico social, medio institucional)
- Criterio 12°. Análisis de los principales recursos en relación con el proyecto (sector o subsector). Cadena de Valor
- Criterio 13°. Análisis de los principales Agentes involucrados (Tipología de agentes) y sus ORGANIZACIÓN
- Criterio 14°. Representación territorial de información (mapas)
- Criterio 15°. Estimación del futuro "Sin el Proyecto" (tendencias si no se actúa)
- Criterio 16°. Conclusiones: DAFO. Debilidades, Amenazas, Problemas y Oportunidades en el área o subsector del proyecto (justificadas y cuantificadas en el Análisis y Diagnóstico). Árbol de PROBLEMAS
- Criterio 17°. Conclusiones: posibles opciones y medidas, en base al potencial (endógeno y exógeno) existente, que mejoren la situación. Árbol de OBJETIVOS. Recomendar cuáles deberían ser seleccionadas para, posteriormente, ser objeto del diseño.
- Criterio 18°. Fuentes documentales. Bibliografía. Trabajos Previos utilizados en la fase

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LA FASE 3ª: EVALUACION

- Criterio 19°. Definición de objetivos, metas y criterios para el diseño
- Criterio 20°. Estudio de alternativas estratégicas en el diseño.
- Criterio 21°. Diseño de los Componentes del Proyecto: descripción de actividades y sus especificaciones técnicas, , disposiciones de manejo, requerimientos en recursos
- Criterio 22°. Detalle de las infraestructuras y obras necesarias
- Criterio 23°. Diseño de la estructura de Organización del Proyecto
- Criterio 24°. Estimación de los costes de inversión del proyecto
- Criterio 25°. Posible programación en el tiempo de las actividades
- Criterio 26°. Propuesta para la Financiación del proyecto
- Criterio 27°. Fuentes bibliográficas y documentales del diseño
- Criterio 28°. Representación territorial de los componentes del diseño del proyecto (planos). Calidad y detalle.
- Criterio 29°. *Posible estudio de seguridad y salud (opcional según tipo de proyecto)*

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LA FASE 5ª

- Criterio 30°. Análisis de efectos e impactos económico-financieros: estimaciones de costes y beneficios, indicadores de rentabilidad.
- Criterio 31°. Análisis de efectos sociales
- Criterio 32°. Análisis de efectos sobre el medio ambiente
- Criterio 33°. Consideraciones globales sobre los efectos en la competitividad territorial, y sobre la estrategia del Proyecto LEADER en la zona.

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LA PRESENTACIÓN VIDEO CONFERENCIA

- Criterio 34°. Exposición oral: calidad, claridad, síntesis, exposición concreta, relevante y pertinente según el trabajo realizado. “Puesta en escena”.
- Criterio 35°. Ajustarse al tiempo asignado para la presentación. Equilibrio en la distribución del tiempo: se recomienda la siguiente distribución: Preparación para la formulación, objetivos y aspectos metodológicos (10%), Análisis y diagnóstico (20%), Diseño (20%); Evaluación, resultados y conclusiones (50%). Medir tiempos!!
- Criterio 36°. Calidad del material audiovisual de la presentación: diapositivas –el texto no debe ser muy extenso (máximo 500 caracteres letra tamaño 18 – 24). Subdividir la presentación según fases. Presentar la información más relevante de cada fase. Es posible sustituir la presentación por un video que resuma el proyecto. Se recomienda acompañar la exposición oral con inclusión de fotografías y esquemas.
- Criterio 37°. Presentación de conclusiones y de los resultados: discusión, conclusiones congruentes con el trabajo presentado