



madrid

**ESTUDIO DEL POTENCIAL PRODUCTIVO Y
COMERCIAL DE LOS DISTRITOS DE ACOS Y
MACHUPICCHU EN EL DEPARTAMENTO DE CUSCO
(PERU) PARA LA PUESTA EN MARCHA DEL
PROGRAMA DE COOPERACIÓN INTEGRAL
PRODUCTIVA (PCIP)**

**Propuesta de intervención de la
Unidad de Investigación y Ejecución de Proyectos del PCIP
en Cuzco**

en partenariatido

Universidad Politécnica de Madrid (UPM)

Centro Internacional de la Papa (CIP)

INTERANDES



Marzo 2005

***Alianza Estratégica
Universidad Politécnica de Madrid (UPM), el Centro Internacional de la Papa
(CIP) e INTERANDES.***



1. Exposición de Motivos. Antecedentes

En marzo de 2005, la teniente de alcalde y concejala de Empleo y Servicios a la Ciudadanía del Ayuntamiento Madrid, Ana Botella, firmó la Carta de Intenciones entre el Ayuntamiento de Madrid y el Gobierno de Cusco y la municipalidad de Machu Pichu para la puesta en marcha del Programa de Cooperación Integral Productiva (PCIP) en Perú.

El Programa de Cooperación Integral Productiva viene desarrollándose desde 1995 y tiene como meta implementar acciones que canalicen la solidaridad de los madrileños expresada a través de la asignación presupuestaria municipal para la cofinanciación de actividades de promoción del desarrollo. En 2004 se han iniciado dos nuevas líneas de trabajo: apoyo a proyectos de Codesarrollo que tengan a los inmigrantes como protagonistas y Cooperación bilateral directa con entidades locales con objeto de propiciar su papel como garantes de la sostenibilidad de las acciones de desarrollo impulsadas por el Ayuntamiento de Madrid.

El PCIP propone un modelo innovador que favorece soluciones integrales y auto sustentables, al tiempo que coordina proyectos para el conjunto de problemas económicos, sociales, medioambientales y estructurales que se padecen en los países en vías de desarrollo. El PCIP es una alianza internacional donde colaboran organismos e instituciones públicas o privadas, asociaciones de empresarios, centros educativos, fundaciones, ONGs y cámaras de comercio e industria. La inversión total del Programa de Cooperación Integral Productiva en Cusco (Perú) 2004-2005 asciende 1.230.000 euros aportados por distintos patrocinadores y las líneas de actuación abarcan un amplio espectro que incluye desde prioridades sociales básicas a la creación de cadenas de redes productivas, pasando por microcréditos, asistencia técnica y formación de trabajadores municipales.

En la Carta de Intenciones se destaca que el Programa tiene como objetivos la formación de trabajadores municipales, crear un mapa georeferencial que sirva para conocer mejor las realidades sociales, creación del mapa de potencialidades productivas de la región, puesta en marcha junto a la UCCI del sello iberoamericano social, el sello iberoamericano ecológico y el sello iberoamericano de excelencia empresarial. Asimismo se contempla la formación de emprendedores para la creación de pequeñas y medianas empresas, la creación de alianzas con entidades financieras para el establecimiento de un fondo de micro créditos, la formación de alianzas con las ONG y entidades sociales para la mejora de las condiciones de vida, la formación de líderes sociales con el objetivo de reforzar el tejido social y las actitudes democráticas, y la puesta en marcha de la convocatoria de proyectos de codesarrollo, que posibilitará a las personas inmigrantes residentes en Madrid poder servir como agentes de desarrollo en sus países de origen. Por último, según recoge la Carta, el PCIP contará con una Comisión bipartita que trabajará para la implantación del Programa en los distritos de Machupicchu y Acos en una primera fase, y con el deseo de extenderlo a otras zonas de la región de Cuzco, en fases posteriores.



2. Justificación de la alianza y del proyecto

Para poder ser operativos en la puesta en marcha del PCIP en Cuzco -Machu Picchu - Acos, la Dirección General de Inmigración, Cooperación y Voluntariado plantea la creación de una **Unidad de Investigación y Ejecución de Proyectos del PCIP en Cuzco** mediante una **Alianza Estratégica** formada por el **Centro Internacional de la Papa (CIP)**, la **Universidad Politécnica de Madrid (UPM)** e **INTERANDES**.

La UPM y el CIP vienen realizando proyectos conjuntos e intensas relaciones en el ámbito de la planificación y la investigación participativa para el desarrollo, tanto en el Perú como en otros países de América Latina.

Esta alianza estratégica para la investigación y ejecución, formada por dichas entidades con amplia y exitosas intervenciones en el campo de la planificación del desarrollo, servirá para trabajar en las diferentes líneas propuestas dentro del Programa de Cooperación Integral Productiva en Perú.

El Plan de trabajo que se propone supone una **primera fase** de participación de dicha Unidad de Investigación y Ejecución del PCIP en Cuzco para la implantación del Programa en los distritos de Machupicchu y Acos.

3. Ubicación geográfica del proyecto

La ubicación geográfica del proyecto coincide con la zona afectada por la Carta de Intenciones entre el Ayuntamiento de Madrid y el Gobierno de Cusco y la municipalidad de Machupicchu para la puesta en marcha del Programa de Cooperación Integral Productiva (PCIP) en Perú. Se trata de los distritos de Machupicchu y Acos, ambos en el departamento de Cusco en el sureste del Perú.

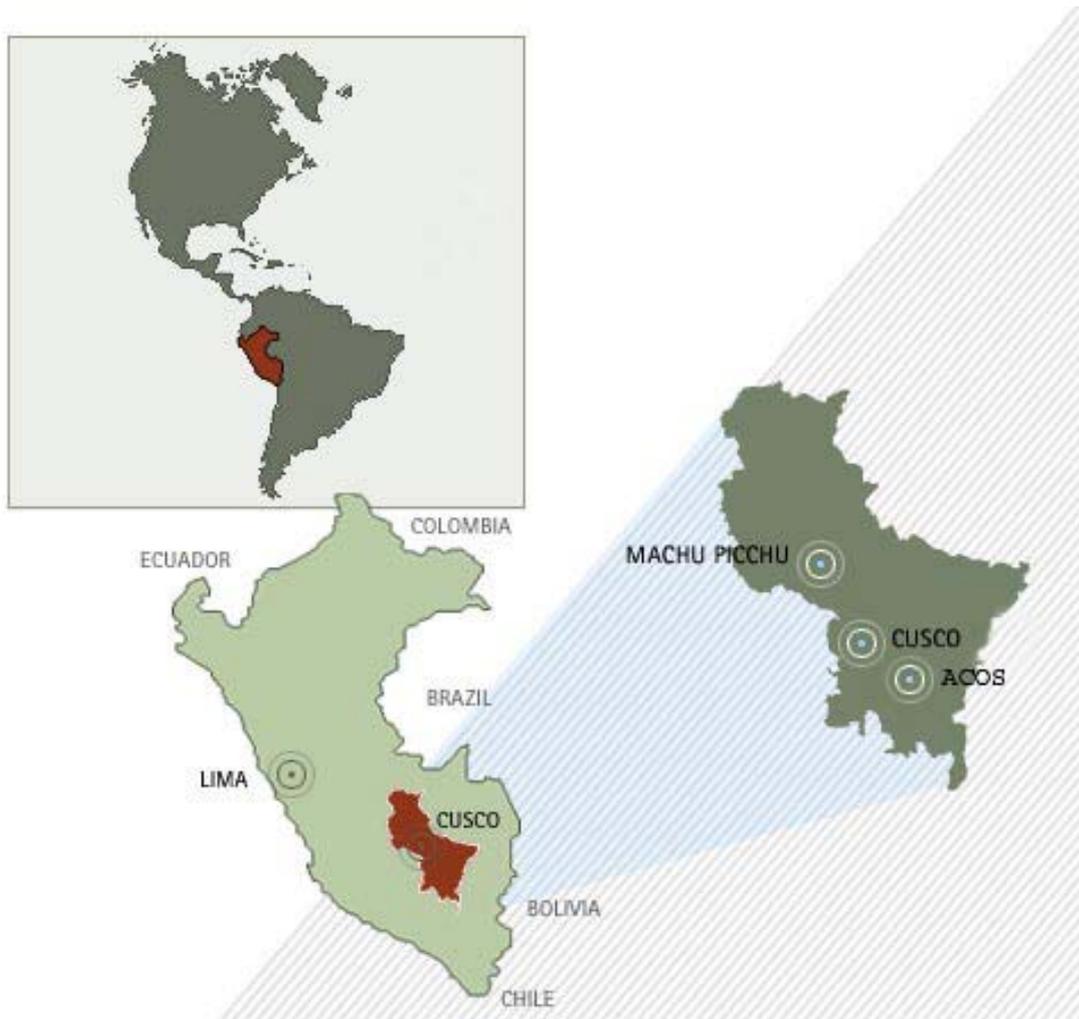


Figura I: Mapa de localización de la región de Cusco y los distritos de trabajo en Perú.

El distrito de Machupicchu pertenece a la provincia de Urubamba y se encuentra enclavado en los valles y montañas interandinas. Machupicchu pueblo es la Capital Distrital que está ubicada a 110 km. de la ciudad del Cusco, a una altura de 2040



m.s.n.m. La división geográfica del distrito comprende doce comunidades¹ que suponen un total de 5900 habitantes según los datos del INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática de Perú). Forma parte del Distrito el área protegida del Santuario Histórico de Machupicchu que tiene una extensión de 32.592 hectáreas, en cuya jurisdicción se halla la Ciudadela Inka de Machupicchu, uno de los centros de atracción turística más importantes de Sudamérica. Otros elementos importantes de la economía del distrito son la artesanía (muy ligada al turismo) y una agricultura y ganadería básicamente de autoconsumo.

El distrito de Acos pertenece a la provincia de Acomayo. El pueblo de Acos se encuentra a 185 km. de la ciudad del Cusco a una altitud de 3.085 m.s.n.m. La división geográfica del distrito comprende trece comunidades² que suponen un total de 3.748 habitantes. Su potencial reside en sus ricos terrenos agrícolas dedicados al cultivo de frutas, papa, maíz, cebada, trigo, haba, oca y olluco principalmente, la ganadería de vacunos y camélidos, la artesanía y el turismo, con centros arqueológicos como la Fortaleza de Waqrapukara y los Baños Terales de Wispan.

| Distrito | Población (INEI 2004) | Superficie (Km2) | Densidad (Habitantes/Km2) |
|------------------------------|------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| Acos | 3.748,0 | 137,6 | 27,2 |
| Machupicchu | 5.900,0 | 271,4 | 21,7 |
| Total zona de trabajo | 9.648,0 | 409,0 | 24,5 |
| Departamento de Cusco | 1.158.142,0 | 72.104,4 | 16,1 |

Tabla I: Datos de población, superficie y densidad de los distritos incluidos en el trabajo.

¹ Ahobamba, Ccollpani grande, Choquellusca, Guayllabamba, Huillcar, Intiwatana, Pampacahuana, Q'ente, Qóriwayrachina, Santa Rita, San Antonio de Torontoy y Tarayoc.

² Chacco, Simpi, Ccarccobamba, Corma, Llansacorma, Campi, Llapaypampa, Huayqui, Percca, Humanruro, Chalania, Chillcapata, Ccochapata y Mayohuillca.



2. Objetivos de los trabajos

El **objetivo general** es contribuir a reducir la pobreza en los distritos de Machupicchu y Acos fortaleciendo la capacidad de gestión de los gobiernos municipales locales y favoreciendo su papel como garantes de éxito de las acciones de cooperación al desarrollo.

El **objetivo específico** es analizar el potencial productivo y la elaboración de un proyecto territorial competitivo en los distritos de Machupicchu y Acos en el departamento de Cusco (Perú) como elemento base para la posterior implementación del Programa de Cooperación Integral Productivo del Ayuntamiento de Madrid en Perú.

1. *Identificación de los principales agentes sociales.*
2. *Identificación de las principales necesidades básicas y recursos productivos.*
3. *Realización de un Estudio Georeferencial y de un mapa productivo de la región como un medio para apoyar la toma de decisiones en la implementación del PCIP.*
4. *Elaboración de una estrategia de desarrollo territorial que servirá de base para la creación, a través de la implementación del PCIP, de redes productivas (cadenas de valor productivas) que, concatenadas, respetuosas con la dignidad de sus trabajadores y con el medio ambiente, son la base para crear una estructura empresarial programada y coordinada que fortalezca la economía de la región.*

3. Enfoque metodológico

El enfoque metodológico se ha definido a partir de las orientaciones dadas desde la Dirección General de Cooperación e Inmigración para la puesta en marcha del PCIP en Cuzco y de las metodologías y experiencias en el campo de la planificación del desarrollo de las tres instituciones que constituyen la Unidad de Investigación e Ejecución: el Departamento de Proyectos y Planificación Rural de la Universidad Politécnica de Madrid, el Centro Internacional de la Papa e INTERANDES.

Los trabajos que se proponen se abordan desde tres aspectos clave: la competitividad territorial, la participación y el aprendizaje social. Todas las actividades, fases y resultados que acompañan esta propuesta se orientan a la creación de una estrategia de desarrollo territorial propia y ascendente como soporte a la posterior implementación del Programa de Cooperación Integral Productivo del Ayuntamiento de Madrid en Perú.

Competitividad territorial

El proyecto de territorio para la implementación del PCIP tienen que plantearse en un contexto global, para conseguir que los agentes de los municipios tengan capacidad para situarse y actuar con relación a los otros territorios y al mundo exterior en



general, con objeto de hacer progresar su proyecto de territorio y de garantizar su viabilidad en el contexto de la globalización.

La estrategia de desarrollo, que debe ser elaborado con su gente, tiene que contemplar un enfoque multifuncional para conseguir lo que se denomina la "competitividad territorial". Aunque la competitividad territorial tiene a priori un sentido estrictamente económico, hoy en día el concepto incluye otros aspectos necesarios para que se pueda soportar la competencia del mercado y la aceptación social. No se puede decir que es competitivo un territorio que produce alimentos y materias primas agrícolas a muy bajo coste pero en condiciones sociales deplorables y sin ningún respeto al medio ambiente en el que se producen.

Los trabajos y las investigaciones que se proponen se orientan desde esta necesidad de plantear la competitividad en un sentido más amplio que el económico y asociado al concepto de multifuncionalidad. Se hace referencia así a un concepto más amplio de competitividad territorial, para que los municipios afronten el reto de la competencia del mercado, garantizando al mismo tiempo la viabilidad ambiental, económica, social y cultural, aplicando lógicas de red y de articulación interterritorial.

Con el proceso metodológico que se inicia se propone abordar la creación de un proyecto territorial competitivo o estrategia de desarrollo, como un proceso destinado a permitir adquirir a los agentes y a las instituciones de los municipios cuatro capacidades:

- la capacidad de valorizar su entorno, mediante la consideración de los recursos del territorio en la búsqueda de una coherencia global;
- la capacidad de actuar juntos y de implicar a diferentes agentes e instituciones;
- la capacidad de crear vínculos entre sectores de actividad de tal modo que se consiga una lógica de actuación en la innovación;
- la capacidad de establecer relaciones con otros territorios y con el resto del mundo, mediante la cooperación territorial y la articulación con las políticas regionales, nacionales, europeas y con el contexto global.

Estas cuatro capacidades se pueden correlacionar con lo que, según en el modelo Europeo LEADER, se han denominado "las cuatro dimensiones" de la competitividad territorial, y que se combinan para conseguir las dimensiones de la multifuncionalidad en cada territorio, y que son las siguientes:

- la "**competitividad social**" – capacidad de los agentes para actuar eficazmente de manera conjunta sobre la base de una concepción consensuada del proyecto y fomentada por una concertación entre los distintos niveles institucionales;
- la "**competitividad medio ambiental**" – capacidad de los agentes para valorizar su entorno haciendo del mismo un elemento "distintivo" de su territorio, garantizando al mismo tiempo la conservación y la renovación de los recursos naturales y patrimoniales;



- la "**competitividad económica**" – capacidad de los agentes para producir y mantener el máximo de valor añadido en el territorio mediante el refuerzo de los vínculos entre sectores y haciendo que la combinación de recursos constituya un activo para valorizar el carácter específico de los productos y servicios locales;
- la **localización en el contexto global** – capacidad de los agentes para situarse con relación a los otros territorios y al mundo exterior en general, con objeto de hacer progresar su proyecto de territorio y de garantizar su viabilidad en el contexto de la globalización.

Participación

El conocimiento local y saber hacer de los grupos afectados deben formar parte integral de los trabajos de investigación. El enfoque metodológico propuesto introduce la participación de los agentes municipales y demás beneficiados mediante un continuo contacto con ellos. Esta participación aspira a que todos los implicados se beneficien al máximo con los trabajos de investigación y planificación. Los objetivos de esta participación son tres:

- ✓ Aprovechar las aportaciones, viendo en la participación una importante fuente de información.
- ✓ Aumentar el capital social, viendo en la participación una importante fuente de aprendizaje.
- ✓ Lograr una mayor implicación de las personas involucradas, viendo en la participación una importante fuente de dinamización.

Aprendizaje social

La preocupación por la viabilidad de las intervenciones en el desarrollo tiene su repercusión en el campo de su planificación. Uno de los dilemas más frecuentemente planteados se refiere a la primacía cronológica de los planes o los proyectos. Cabe hablar en primer lugar de una **planificación desde arriba** (top-down) en la cual se fija y se adopta un cuadro macroeconómico definido para el futuro de la economía tratando de ajustar posteriormente los programas sectoriales y los proyectos determinados. Otro enfoque diferente de la planificación es la **planificación desde abajo** (bottom-up) que arranca de los proyectos específicos de desarrollo de los que se conocen perfectamente las posibilidades de ejecución y consumo de recursos que van a requerir. De estos proyectos específicos, clasificados debidamente por actividades más o menos concretas conformaríamos unos programas sectoriales a unas metas generales de desarrollo.

Tenemos entonces dos procesos antagónicos: la planificación desde arriba, o bien la planificación desde abajo. ¿Cuál es la mejor?, ¿cuál es el mejor ritmo de planificación?. La experiencia y evidencia histórica nos dice que una planificación desde arriba, con una fijación de objetivos generales de magnitudes macroeconómicas, sin el debido



contraste y sin la debida experiencia de la consolidación de programas sectoriales y de las unidades de estos programas sectoriales como son los proyectos, pueden quedar con el más grande de los fracasos. Las estimaciones macroeconómicas pueden estar bien hechas pero la posibilidad de llevar a la práctica el desarrollo para conseguir estas metas fijadas son realmente imposibles, porque faltan esos programas sectoriales y faltan esos proyectos con el suficiente grado de estudio y madurez. Por el contrario, si adoptásemos un criterio de planificación desde abajo a partir de una serie de proyectos concretos, reales y específicos que agregamos en programas sectoriales, llegaríamos difícilmente a establecer unas metas generales de desarrollo.

La experiencia que Waterston aporta en su libro *Planificación del desarrollo*. Lecciones de la experiencia demuestra que la mayoría de los países han planificado desde arriba, fijando una tasa de crecimiento que en raros casos se ha podido alcanzar. Waterston achaca este fracaso al desconocimiento de los recursos de que los países disponían y a la falta de proyectos derivada de ese desconocimiento. Por esa razón, propone que la planificación se haga, por lo menos al principio, desde abajo insistiendo en la planificación de estudios de campo detallados a nivel microeconómico que permita la identificación de proyectos viables producto por producto, fase por fase, comarca por comarca y región por región.

El dilema pues, puede resolverse en la práctica conjugando los dos tipos de planificación y por aproximaciones sucesivas llegar a la elaboración de un plan único que englobe determinados proyectos, cuya génesis final coincide con la del plan. Se llega a la conclusión de que tanto la planificación desde arriba como la planificación desde abajo son necesarias y deben ser coherentes y complementarias en ese puente de los programas sectoriales. Este enfoque adquiere su máximo nivel de desarrollo en la tradición de la planificación llamada del **aprendizaje social**³, en donde se trata de involucrar en el proceso a todos los agentes afectados. La planificación, que de esta manera es participada, tiene una doble dirección ya que, partiendo de las propuestas de los agentes beneficiarios, elabora criterios para la toma de decisión política y, de otro lado, refleja sus propios criterios conforme al programa u objetivos que tienen en el horizonte.

En la figura III – que representa la planificación como aprendizaje social que utilizaremos en el presente trabajo – se reproducen las dos direcciones que toma la planificación mediante dos procesos de aprendizaje que se dan simultáneamente; ambos están vinculados a la acción. De esta forma el aprendizaje social empieza y acaba con la acción buscando conectar las formas de conocimiento con las formas de acción. Además implica estrategia y táctica política, teorías de la realidad y los valores que inspiran y dirigen la acción. La creencia esencial de la tradición del aprendizaje social es que la práctica y el aprendizaje están concebidos como procesos correlativos,

³ El aprendizaje social deriva del pragmatismo de John Dewey. Sus ideas tuvieron gran influencia sobre los tres grandes teóricos del aprendizaje social como Mao Tse-Tung, Lewis Mumford y Edgar S. Dunn. Para una reflexión sobre la historia de la planificación como aprendizaje social ver los trabajos al respecto de John FRIEDMANN y Adolfo CAZORLA (*Trabajando con la gente: modelos de planificación para un Desarrollo Rural y Local*, UPM ETSIA, 2005).

de forma que un proceso implica otro. El conocimiento se deriva de la experiencia y se valida en la práctica y es, íntegramente, parte de la acción.

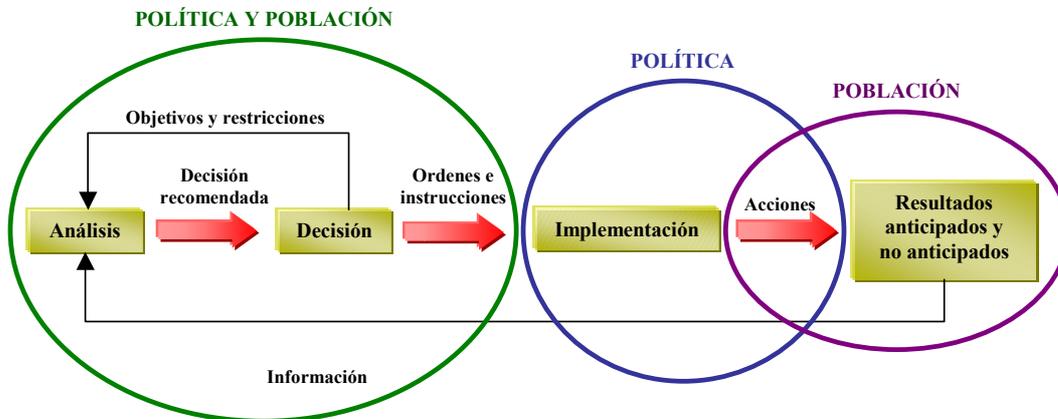


FIGURA III : Esquema general de la planificación como aprendizaje social que utilizaremos en el trabajo.
Fuente: Elaboración propia a partir de los trabajos de J. Friedmann y A. Cazorla.

En definitiva, a través del aprendizaje social utilizaremos la planificación desde arriba y la planificación desde abajo, de forma que sean acordes y complementarias. El análisis de proyectos específicos representará por lo tanto el último acto de la programación global desde arriba y el primero de la programación desde abajo. Dentro de este enfoque metodológico, el conocimiento y su traducción en innovación constituirán factores determinantes para la competitividad que queremos garantizar.

4. Plan de ejecución: Fases, resultados y tareas

El enfoque anterior de planificación como aprendizaje social permitirá ajustar -con las aportaciones de las municipalidades de la zona y con las del propio Ayuntamiento- desde los primeros momentos los términos de referencia, de forma que se tenga una idea clara por parte de todos de los objetivos, las actividades y los resultados, debido a que sobre estos elementos se establece el Plan de ejecución de los trabajos de la Unidad de Investigación y Ejecución.

4.1. Objetivo específico

El objetivo específico es *analizar el potencial productivo y elaborar una estrategia de desarrollo territorial competitiva, en los distritos de Machupicchu y Acos del departamento de Cusco (Perú), como elemento base para la posterior implementación del Programa de Cooperación Integral Productivo del Ayuntamiento de Madrid en Perú.*



4.2. Fases de los trabajos

Se muestran a continuación la secuencia lógica entre las fases, las actividades y los resultados para garantizar una coherencia interna en el proyecto.

- Fase 1. Análisis de Agentes y de la participación
- Fase 2. Análisis de problemas y necesidades
- Fase 3. Sistema territorial de Información: Estudio Georeferencial
- Fase 4. Análisis de objetivos y alternativas de desarrollo
- Fase 5. Realización de un mapa productivo
- Fase 6. Elaboración de una estrategia de desarrollo territorial competitiva

Fase 1.- Análisis de Agentes y de la participación

- Identificar a de los principales agentes sociales y grupos de interés.
- Diseñar de un método de toma de decisiones participativo para el trabajo, incluyendo la sensibilización, formación, participación y movilización.
- Clasificar a los distintos grupos sociales: beneficiarios, autoridades, instituciones.
- Caracterizar y analizar los distintos grupos: se señalan para cada uno de los grupos sus características, intereses y motivaciones, capacidades y limitaciones.
- Seleccionar uno o más grupos principales (grupos meta) a priorizar con el PCIP.

Fase 2. Análisis de problemas, necesidades y recursos

- Identificación de las principales problemas y necesidades básicas.
- Identificación de los principales recursos y recursos productivos físicos y ambientales.
- Identificación de los principales recursos culturales y humanos
- Identificación de los principales recursos económicos y financieros
- Identificación de los principales recursos que formarán parte de la estrategia

Fase 3. Sistema territorial de Información: Estudio Georeferencial

- Recopilación de información georeferenciada
- Análisis y cruzamiento de la información
- Elaboración de conclusiones para la toma de decisiones

Fase 4. Análisis de objetivos y alternativas de desarrollo

- Identificación de las principales soluciones de los problemas
- Identificación de las posibles alternativas para el proyecto.
- Selección de las alternativas que puedan ser posibles estrategias alternativas productivas o componentes del PCIP.
- Evaluación de la factibilidad de las distintas alternativas: se realizará valorando las opciones con criterios que hacen referencia a las dimensiones de la competitividad territorial, como la disponibilidad de recursos, probabilidad de alcanzar los objetivos, impacto sobre los beneficiarios, factibilidad política, riesgos sociales, sostenibilidad, capacidad de valorizar el entorno mediante la

12



consideración de los recursos, capacidad de implicar a diferentes agentes e instituciones, capacidad de crear vínculos entre sectores de actividad, capacidad de establecer relaciones con otros territorios y con el resto del mundo mediante la cooperación territorial y la articulación con las políticas regionales, nacionales, europeas y con el contexto global.

- Discutir las implicaciones para los grupos afectados.
- Seleccionar las alternativas productivas: que presentan una estrategia óptima para el proyecto según los criterios anteriores.

Fase 5. Realización de un mapa productivo para la competitividad territorial

Para las alternativas productivas seleccionadas en la fase anterior se realizará una:

- Identificación física y sectorial de flujos productivos
- Identificación física y sectorial de flujos comerciales
- Identificación física y sectorial de flujos financieros
- Elaboración de conclusiones para la estrategia de desarrollo

Fase 6. Elaboración de una estrategia de desarrollo territorial competitiva

Las alternativas productivas seleccionadas (Fase 4) y analizadas desde el punto de vista de los flujos y sus efectos sobre la competitividad territorial, serán la base para definir una estrategia de desarrollo:

- Definición de objetivos estratégicos
- Diseño de la estrategia de desarrollo territorial competitiva incluyendo medidas para las cuatro dimensiones de la competitividad:
- Medidas para la "competitividad social" – capacidad de los agentes para actuar eficazmente de manera conjunta sobre la base de una concepción consensuada del proyecto y fomentada por una concertación entre los distintos niveles institucionales.
- Medidas para la "competitividad medio ambiental" – capacidad de los agentes para valorizar su entorno haciendo del mismo un elemento "distintivo" de su territorio, garantizando al mismo tiempo la conservación y la renovación de los recursos naturales y patrimoniales;
- Medidas para la "competitividad económica" – capacidad de los agentes para producir y mantener el máximo de valor añadido en el territorio mediante el refuerzo de los vínculos entre sectores y haciendo que la combinación de recursos constituya un activo para valorizar el carácter específico de los productos y servicios locales;
- Medidas para la localización en el contexto global – capacidad de los agentes para situarse con relación a los otros territorios y al mundo exterior en general, con objeto de hacer progresar su proyecto de territorio y de garantizar su viabilidad en el contexto de la globalización.
- Conclusiones y recomendaciones para la puesta en marcha del PCIP.



4.3. Resultados esperados

Se relacionan a continuación los productos y servicios que se entregarán y realizarán en el marco del proyecto financiado con la subvención solicitada al Ayuntamiento. Los resultados son producto de las actividades que se emprenderán en las fases.

RE1. Se ha realizado un análisis de los Agentes sociales y se han comenzado las medidas de sensibilización, participación y movilización.

Se realizará una identificación de los principales agentes sociales y grupos de interés de ambos distritos que sirva para la participación de la población local en el trabajo, y comenzar a promover la integración de todos los actores sociales en cadenas productivas coordinadas para crear desarrollo económico y social.

RE2. Se han identificado los principales problemas, necesidades y recursos productivos y los agricultores han sido involucrados en los trabajos investigación.

Se pondrá especial atención a la identificación de materias primas y productos existentes de los distritos de Machupicchu y Acos susceptibles de ser comercializadas siguiendo todo el proceso en la misma región de Cusco.

RE3. Se ha realizado un SIG con información Georeferenciada

Una vez recopilada la información, se procederá a utilizar la herramienta de los GIS (Sistemas de Información Georeferencial), como un medio para apoyar la toma de decisiones del PCIP.

RE4. Se han establecido alternativas de producción evaluando su competitividad territorial desde el punto de vista social, ambiental, económico y a escala global.

Se identificarán y seleccionarán las alternativas que puedan ser posibles estrategias productivas o componentes del PCIP. Se evaluará la factibilidad de las distintas alternativas valorando las opciones desde el punto de vista del impacto sobre las cuatro dimensiones de la competitividad, y utilizando criterios como la disponibilidad de recursos, probabilidad de alcanzar los objetivos, impacto sobre los beneficiarios, factibilidad política, relación coste/beneficio, riesgos sociales, sostenibilidad, etc.



RE5. Se ha obtenido un mapa del potencial productivo identificando flujos productivos, vínculos y relaciones comerciales entre agentes y sectores de actividad.

Se identificarán física y sectorialmente los flujos productivos, comerciales y financieros para las alternativas productivas seleccionadas en la fase anterior, así como la infraestructura económico-social disponible. Por otra parte, se incluirán algunos instrumentos de política pública que permitan la consolidación y continuidad del crecimiento y desarrollo económico de la región.

RE6. Se ha elaborado con los agentes sociales de los municipios una estrategia de desarrollo territorial como base para crear una estructura empresarial coordinada que fortalezca la competitividad territorial.

Se elaborará una estrategia de desarrollo centrada en los recursos productivos y en los agentes de la región. Esta estrategia servirá de base para la creación, a través del PCIP, de redes productivas (cadenas de valor productivas) que, concatenadas, respetuosas con la dignidad de sus trabajadores y con el medio ambiente, sean la base para crear una estructura empresarial programada y coordinada que fortalezca la competitividad territorial y la economía de la región.



5. Planificación de los trabajos

5.1 Cronograma de los trabajos

La planificación de los trabajos de evaluación se reparte entre los meses de octubre, noviembre y diciembre del 2004, y la primera quincena del mes de enero. La entrega del documento final de evaluación se realizará antes del 14 de enero del 2005.

| RESULTADOS ESPERADOS (RE) | ACTIVIDADES | CRONOGRAMA | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| <i>RE1. Se ha realizado un análisis de los Agentes sociales y se han comenzado las medidas de sensibilización, participación y movilización</i> | 1.1. Identificación de los principales agentes sociales y grupos de interés | ■ | ■ | | | | | | | | | | |
| | 1.2. Diseño de métodos participativos y encuestas para el trabajo. | ■ | ■ | | | | | | | | | | |
| | 1.3. Clasificar, caracterizar y analizar a los distintos grupos sociales. | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | |
| | 1.4. Sensibilización, formación, participación y movilización. | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | |
| <i>RE2. Se han identificado los principales problemas, necesidades y recursos productivos y los agricultores han sido involucrados en los trabajos investigación</i> | 2.1. Diseños y ejecución de encuestas a la población de los municipios | | | ■ | ■ | | | | | | | | |
| | 2.2. Talleres de planificación e investigación participativa con agentes sectoriales | | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | |
| | 2.3. Talleres de planificación con agentes de los gobiernos locales | | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | |
| | 2.4. Informe de identificación de problemas, necesidades y recursos | | | | | ■ | ■ | | | | | | |
| <i>RE3. Se ha realizado un SIG con información Georeferenciada</i> | 3.1. Recopilación de información georeferenciada | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | |
| | 3.2. Análisis y cruzamiento de la información | | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | |
| | 3.3. Elaboración de un SIG para la toma de decisiones | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | |
| <i>RE4. Se han establecido alternativas de producción evaluando su competitividad territorial desde el pv. Social, ambiental, económico y a escala global.</i> | 4.1. Identificación de alternativas | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | |
| | 4.2. Evaluación de la factibilidad de las distintas alternativas | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | |
| | 4.3. Talleres de validación con los diferentes grupos sociales | | | | ■ | ■ | | | | | | | |
| | 4.4. Documentación de las alternativas seleccionadas. | | | | | ■ | ■ | | | | | | |
| <i>RE5. Se ha obtenido un mapa del potencial productivo identificando flujos productivos, vínculos y relaciones comerciales entre agentes y sectores de actividad.</i> | 5.1. Identificación física y sectorial de flujos productivos | | | | | ■ | ■ | | | | | | |
| | 5.2. Identificación física y sectorial de flujos comerciales | | | | | ■ | ■ | | | | | | |
| | 5.3. Identificación física y sectorial de flujos financieros | | | | | ■ | ■ | | | | | | |
| | 5.4. Elaboración de documentos y mapas para el lineamiento de estrategias productivas | | | | | | ■ | ■ | | | | | |
| <i>RE6. Se ha elaborado con los agentes sociales de los municipios una estrategia de desarrollo territorial como base para crear una estructura empresarial coordinada que fortalezca la competitividad territorial.</i> | 6.1. Talleres de planificación y definición de la estrategia de desarrollo territorial. | | | | | | | ■ | ■ | | | | |
| | 6.2. Diseño de ejes y medidas de la estrategia de desarrollo. | | | | | | | ■ | ■ | | | | |
| | 6.3. Evaluación ex ante de la estrategia de desarrollo | | | | | | | | ■ | ■ | | | |
| | 6.4. Elaboración de conclusiones y recomendaciones para la puesta en marcha del PCIP | | | | | | | | | ■ | ■ | | |



5.2 Propuesta para la gestión y coordinación de los trabajos

Se propone un sistema de dirección y coordinación por las tres instituciones participantes, como un proceso continuo de revisión de los resultados, combinado funciones de planificación, toma de decisiones, inspección de todas las actividades ligadas a los trabajos a realizar en el marco del convenio, así como supervisión de los plazos.

La existencia de dos zonas alejadas caso 300 Km. de distancia –en los distritos de Machupicchu y Acos, ambos en el departamento de Cusco en el sureste del Perú- exige definir un sistema de coordinación que permitirá asegurar que los trabajos realizados por los diferentes equipos de campo encajen entre sí de modo efectivo, en términos de plazos y contenidos, de modo que se puedan alcanzar los resultados finales de modo eficaz.

| | <i>UPM</i> | <i>CIP</i> | <i>INTERANDES</i> |
|--|------------|------------|-------------------|
| DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN GENERAL Ph. Investigador. | 1 | 1 | 1 |
| PERSONAL INVESTIGADOR | | | |
| <i>Responsables investigaciones de campo</i> Ph.D. investigador Fellows | 1 | 1 | 1 |
| Trabajos de campo | 2 | 2 | 2 |
| Responsables resultado RE 1 | | | |
| Responsables resultado RE 2 | | | |
| Responsables resultado RE 3 | | | |
| Responsables resultado RE 4 | | | |
| Responsables resultado RE 5 | | | |
| Responsables resultado RE 6 | | | |

Equipo responsable principal 
Equipo responsable de tareas 